

8. December 2008.

Til formanden for bestyrelsen for A/B Steenstrups Allé 13 m.fl.
Der er nu gået næsten 5 døgn, siden jeg umiddelbart efter generalforsamlingen anmodede Jens Tjagvad (JT) om at få udleveret kopier af brevvekslingen med ABF, som han påberåbte sig på mødet. Og der gået 4 dage, siden Lasse Jansson tilsluttede sig denne anmodning og endda udvidede den til at omfatte et totalt materiale fra generalforsamlingen og opfordrede JT til at udlevere dette til alle, der ønskede det.

Det er med beklagelse, at jeg må konstatere, at vi desuagtet indtil nu ikke har modtaget det efterspurgte materiale, hvilket jeg finder er ikke blot urimeligt, men faktisk også kritisabelt.

Der er absolut ingen grund til, at dette skal afvente, at vi også kan modtage referatet fra generalforsamlingen, og vores erfaringer med hensyn til det flere gange - og af mange - efterlyste referat fra det bestyrelsesmøde, hvor man besluttede at gå videre med sagen, tilsiger, at der også godt kan gå nogen tid, før referatet fra generalforsamlingen kan foreligge. Jeg har ganske vist forsøgt at hjælpe referenten ved at aflevere et eksemplar af mine bemærkninger på mødet, men på baggrund af mødets hele forløb har jeg da forståelse for, at det kan være vanskeligt at finde frem til en formulering, således at også de beboere, som ikke var til stede, kan få et dækkende billede af, hvad der passerede.

Efter mine egne notater fra mødet, var svaret fra ABF dateret 8/10-2008. Hvis dette er korrekt, hvorfor holdt man det så skjult for os andre indtil 3/12? Godt nok blev det vist på skærmen, men dels var det næsten ulæseligt, og dels var der jo heller ikke tid til at sætte sig nærmere ind i indholdet. Allerede den omstændighed, at man på forhånd selv havde fundet det nødvendigt at indhente en udtalelse fra ABF, viser dog efter min opfattelse, at man godt var klar over, at man - i bedste fald - befandt sig på usikker grund i forhold til vores vedtægter. Det havde da så meget mere været rimeligt, at vi andre så også havde fået mulighed for på forhånd at sætte os ind i indholdet af udtalelsen, frem for at skulle nøjes med nogle selvvalgte udpluk derfra.

På baggrund af det hastværk, hvormed man fra bestyrelsens side i øvrigt har søgt at få sagen fremmet, må jeg derfor anmode formanden om at pålægge JT omgående at sørge for, at vi nu får adgang til de efterspurgte dokumenter.

Dette giver mig så anledning til yderligere disse bemærkninger: Efter det på generalforsamlingen oplyste, var det et flertal af bestyrelsen, der på det forudgående bestyrelsesmøde besluttede at

søge sagen fremmet. Selv om vi som foran påpeget, stadig ikke har modtaget referat fra dette møde, går jeg dog ud fra, at det ikke var JT, der var i mindretal. Det vil jeg dog gerne have be- eller afkræftet. Dette har i hvert fald givet mig anledning til at granske vore vedtægter lidt nærmere, herunder specielt § 29 om bestyrelsesmøder, hvor der i stk. 4 siges følgende:” Et bestyrelsesmedlem må ikke deltage i behandlingen af en sag, såfremt vedkommende kan have særinteresse i sagens afgørelse”.

Dette har så givet mig inspiration til at gennemse den oversigt, der er indeholdt i konsulentrapporten, og som viser antallet af plader i de enkelte boliger. Det fremgår heraf, at antallet hos JT ikke blot ligger over gennemsnittet, men faktisk er det højeste i hele ejendommen. Selv om dette måske til en vis grad gør det forståeligt, at han så ivrigt søger at få andre til at dække de udgifter, som han ellers selv skulle bære, gør det da bestemt på ingen måde dette mere acceptabelt. Idet jeg går ud fra, at JT heller ikke selv kan være interesseret at blive udsat for mistanke om lidt for ensidigt at søge at fremme egne interesser, vil jeg på den ovennævnte baggrund opfordre den øvrige bestyrelse til med omgående virkning at fritage JT for yderligere arbejde med denne sag. Det vil være ønskeligt, om vi kan slippe for også at skulle debattere, om bestemmelsen i § 29 er tilsidesat, hvad den efter min mening helt klart er.

Også under hensyn til at den margin, hvormed bestyrelsens forslag blev vedtaget på generalforsamlingen, var ganske snæver og ikke engang svarede til halvdelen af ejendommens beboere, vil jeg gerne anbefale, at man nu slår bremserne lidt i. Det kan måske bidrage til, at der bliver lidt mere ro om sagen, og endda også at julefreden kan sænke sig. Det vil jeg da gerne støtte og søge at medvirke til.

Mvh. Preben Larsen.